



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı : (1)	Konu: Mersin İli, Silifke İlçesi 3. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı : (1)	
Karar Tarihi : 11/11/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı : 637	

Büyükşehir Belediye Meclisi 11/11/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkanı Vahap SEÇER başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 68 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.10.2024 tarih ve 565 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin İli, Silifke İlçesi 3. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar ile ilgili, 25/10/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Silifke İlçesi 3. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı, Silifke Belediye Meclisi'nin 05.10.2023 tarih ve 92 sayılı kararı ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2024 tarih ve 76 sayılı kararı ile onaylanmış olup, Silifke Belediye Başkanlığı'nca 18.03.2024-17.04.2024 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile eş zamanlı olarak askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde söz konusu plana 54 adet itiraz olmuştur.

Silifke İlçesi 3. Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na askı ilan süresi içerisinde gelen itirazlar, Silifke Belediye Meclisi'nin 02.09.2024 tarih ve 71 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiştir.

Mersin İli, Silifke İlçesi 3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na yapılan itirazların incelenmesi neticesinde;

NO	Ref. No.	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada/Parsel		Değerlendirme
1	9634	Elvan KURŞUN	Mukaddem	345/802	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
2	9610	Süleyman DUMAN	Atik	331/157	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
3	9612	Sami Derya PERSENTİLİ	Mukaddem	116/71, 116/54	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
4	9620	Ömer FAKIOĞLU	Mukaddem	682/ 4, 682/5	parsellere ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
5	9583	Mustafa GENÇ	Mukaddem	634/10	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
6	9586	Muhammet YAPALAK	Mukaddem	345/ 799	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
7	9613	Eflaki Tarım Organik Gıda San. Tic. Ltd. Şti	Mukaddem	123/30	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
8	9376	Abdullah TAN	Mukaddem	345/123	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
9	9370	Özcan ÖZCAN	Mukaddem	688/2	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
10	9363	Mevlüt KARACA	Mukaddem	345/163	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,

(Handwritten signatures)



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Silifke İlçesi 3. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	11/11/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	637	

11	9358	Recep ŞAHİN-Betül DERE-Zeliha ŞAHİN	Mukaddem	345/835	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
12	9348	Seçil ÖZEL	Mukaddem	345/149	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
13	9341	Songül SARI	Mukaddem	345 /91	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
14	9342	Durdu GÜLÇOL	Mukaddem	345/735	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
15	9309	Şahap ŞİMŞEKLİ	Ulugöz	0/834	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
16	9317	Semiha TANSU KANAL, Emine GENÇ, Abdullah TAN, Kerim TAN, Hatice TAN	Mukaddem	345/127	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, parseli de kapsayan alanda bölgesel imar uygulaması işlemi ile çözümlenebileceğinden ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda gerekli düzenlemelerin ekli parafli krokide görüldüğü biçimde yapılmasına,
17	9307	Ali Cengiz BULUN	Atik	51/4	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
18	9321	İsa KÖSE	Atik	331/212	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak alanın imar uygulaması dikkate alınarak ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
19	9340	Şadan KELEŞ	Mukaddem	345/91	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
20	9418	Durali ANLI	Mukaddem	122/6, 122/15	parsellere ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
21	9509	Songül UYAR AY	Mukaddem	143/5	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
22	9297	Mehmet MAVİLİ	Atik	66/8	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
23	9114	Hatice KOÇAK	Atik	274/127	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
24	9123	Turgut ÖZCAN	Mukaddem	272 /236	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
25	9149	Durmuş TOPCU	Atik	66/34	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
26	9150	Ergün TOPCU	Atik	66/25	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
27	9295	Cennet ARMAN	Atik	250/120	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

12/11/2024



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı : (1)	Konu: Mersin İli, Silifke İlçesi 3. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı : (1)	
Karar Tarihi 11/11/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı 637	

28	9156	Mehmet ERTÜRK	Ulugöz	0/1179	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
29	9296	Mehmet ERTÜRK	Atik	66/13	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
30	8864	Metin TOKMAK	Mukaddem	434/ 2	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafllı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
31	8523	Elife ASLAN	Atik	50/90	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
32	7856	Özerler Gıda Ltd.Şti.	Atik	331/213	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak alanın imar uygulaması dikkate alınarak ekli parafllı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
33	7965	İsaf Tar .Hay. Nak .Otom. Turm. Tic. San. Ltd .Şti.	Atik	331/212	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak alanın imar uygulaması dikkate alınarak ekli parafllı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
34	7535	Kaan ERDEM	Atik	345 /910	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
35	9232	Nejla TEKİN, Fatma ÖZBAY	Mukaddem	345/110 ,345/20, 345/75, 345/78	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, parseli de kapsayan alanda bölgesel imar uygulaması işlemi ile çözümlenebileceğinden ekli parafllı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda gerekli düzenlemenin ekli parafllı krokide görüldüğü biçimde yapılmasına,
36	9032	Mevlüt KARACA	Mukaddem	345/91	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
37	9033	Durdu GÜLÇOL	Mukaddem	345/91	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
38	9042	Safiye ÖZLÜ	Mukaddem	981/ 2	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafllı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
39	9044	Ayşe Fatma KARABACAK (TAŞ)	Mukaddem	981/ 1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafllı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
40	9063	Tahsil Çağındaki Talebelere Yardım Derneği	Atik	331/143	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
41	9107	Nazmi CİVELEK	Atik	66/17, 66/18	parsellere ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
42	9113	Galip ÇELİK	Atik	74/127	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafllı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

1 2 3 4



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı : (1)	Konu: Mersin İli, Silifke İlçesi 3. Etap 1/1000 Ölçekli İmar ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı : (1)	
Karar Tarihi : 11/11/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı : 637	

43	8073	Mustafa UYSAL	Mukaddem	116/43	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafli görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,	krokide yeniden
44	8103	Hamza ŞAHİN	Mukaddem	774/8	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafli görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,	krokide yeniden
45	8406	Nuran SERİN	Mukaddem	560/1	parsele ilişkin itirazın	kismen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,	parafli yeniden
46	8541	Vesile KAYA	Mukaddem	774/9	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafli görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,	krokide yeniden
47	8467	Hüseyin BAŞ	Mukaddem	559/2	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,	
48	8566	Feride KURT	Atik	50/44	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,	
49	8579 (2024/5)	Silifke Sanayi Sitesi Yapı Koop.	Mukaddem	K.S.S	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafli görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,	krokide yeniden
50	8738	Mahmut ÇOŞKUN	Mukaddem	302/3	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafli görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,	krokide yeniden
51	8789	Mustafa Uğur ÇEVİK	Mukaddem	773/5	parsele ilişkin itirazın	kismen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,	parafli yeniden
52	8859	Osman TOPÇU	Mukaddem	774/7	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafli görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,	krokide yeniden
53	10060	Hayriye ALPER	Atik	49/15	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,	
54	9325	Feride KURT	Atik	50/14, 50/44	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,	

komisyonlarımız tarafından oy birliğiyle karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Fikret DEMİRTAŞ, Hoşyar SARIYILDIZ, Adnan SAZ, Hasan PEKMEZ, Durmuş ASLAN, Emin Göktuğ AYDIN, Fevzi ERCİYES, Hülya AYHAN KESKİN, Murat ÇETİNEL, Özgür ÇAĞLAR, Suat KURT, Onur GÜNEBAKMAZ, Murat ORHAN'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 55 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun kabul edilerek, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince onaylanmasına, mevcudun oy birliği ile karar verilmiştir.


Vahap SEÇER
Büyükşehir Belediye Başkanı
Meclis Başkanı


Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi


Şerife YÖRÜKÇÜ
Meclis Yedek Katibi

ASLI GİBİDİR
Yasemin AVSEVEN
İmar Planları Şefi